**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 15/25-26 от 22 октября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**П.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленного адвоката П.А.А., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката П.А.А.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 03.07.2019г. поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

03.07.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокату П.А.А. был 18.07.2019г. направлен Запрос Ответственного секретаря Квалификационной комиссии № 2185 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом 26.07.2019 г. были представлены письменные объяснения. Дополнительные материалы адвокатом были представлены 30.07.2019г.

В письменных объяснениях адвокат П.А.А. указывает на уважительность неявки в судебные заседания, указанные в обращении судьи.

Адвокат П.А.А. в заседание Комиссии явился, возражал против представления, поддержал доводы письменных объяснений.

Квалификационная комиссия 24.09.2019г., при участии адвоката П.А.А., дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.А.А. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Адвокат П.А.А. в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Адвокатом представлены доказательства уважительности причин пропусков судебных заседаний и направления суду соответствующих извещений о невозможности явки в судебное заседание.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент Галоганов А.П.